

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind prevenirea
și combaterea actelor de violență de pe stadioane
și arene și săli de sport**

Analizând propunerea legislativă privind prevenirea și combaterea actelor de violență de pe stadioane și arene și săli de sport, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP566 din 29.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice deoarece reglementează și infracțiuni.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. Problematika abordată se află sub incidența **Convenției Europene privind violența și ieșirile necontrolate ale spectatorilor cu ocazia manifestărilor sportive, în special la meciurile de fotbal**, convenție adoptată la Strasbourg la 19 august 1985, în cadrul Consiliului Europei și ratificată de România prin Legea nr.53/1998.

În baza acestei Convenții, prin Legea nr.69/2000 a educației fizice și sportului s-a înființat **Comisia Națională de Acțiune împotriva Violenței în Sport**, ca organism de reglementare, control și supraveghere, al cărui **Regulament de organizarea și funcționarea** a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.116/2002, publicată în Monitorul Oficial nr.132 din 20 februarie 2002. Regulamentul prevede, în mod detaliat, atribuțiile Comisiei, accentul principal fiind preocuparea prevenirii și combaterii manifestărilor violente în sport.

3. Propunerea legislativă prevede în **art.7** și **art.10**, posibilitatea aplicării unor sancțiuni celor care nu respectă prevederile **art.4 - 6 și 8**. Prima observație se referă la necaracterizarea juridică a **faptelor** care constituie încălcări ale legii, încât este greu de stabilit regimul juridic al răspunderii autorilor faptelor. În al doilea rând, nici **amenzile** prevăzute nu sunt caracterizate din punct de vedere juridic. Sub ambele aspecte, art.7 și art.10 trebuie să fie reconsiderate.

Sugerăm totodată ca propunerea legislativă să selecteze dintre faptele și acțiunile interzise prin Hotărârea Guvernului nr.116/2002, pe cele care prin gravitatea lor ar trebui supuse unor sancțiuni penale sau contravenționale, să extindă competența Comisiei Naționale de Acțiune împotriva Violenței în Sport pentru a putea sesiza organele de urmărire penală în cazul infracțiunilor și pentru a constata și sancționa contravențiile săvârșite în afara sistemului.

4. În ce privește tehnica legislativă și redactarea, semnalăm următoarele:

a) La **titlul proiectului**, pentru o exprimare exactă, proprie stilului normativ ar fi mai adecvat dacă acesta ar fi redactat, astfel:

„Lege privind prevenirea și combaterea actelor de violență de pe stadioane, arene și în săli de sport”.

b) La **art.4** textul trebuie să se refere la ordinea **publică**, iar în final, la încheierea de „contracte cu aceste instituții pentru asigurarea ordinei publice”.

c) La **art.5** textul ar trebui completat în final cu precizarea „comunicat de către organizator, potrivit art.3”.

d) La **art.7 alin.(3)**, referirea în text la alin.(3) este fără obiect, deoarece art.6 ce constituie text de trimitere nu are decât două alineate.

e) La **art.8**, subiectul „Spectatorii” ar trebui redactat sub forma „Spectatorilor”; totodată, la **lit.h) și i)**, pentru acuratețea textelor s-ar putea examina următoarea redactare:

„h) să provoace agresiuni fizice altui spectator, membrilor organelor de ordine publică ale M.A.I., ai firmelor particulare de ordine publică sau participanților - sportivi, organizatori, oficiali - la întrecerea sau manifestarea sportivă;

„i) să utilizeze un limbaj cuprinzând termeni sau expresii care constituie sau fac aluzie la ura de rasă, etnică sau religioasă, la antisemitism sau pornografie, adresate oricăreia dintre persoanele prevăzute la lit.h)”.

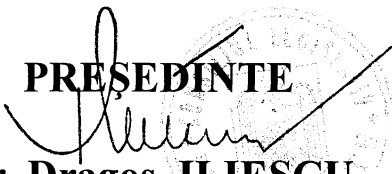
f) **Art.9** pentru a i se asigura un plus de rigoare normativă, ar trebui reformulat, astfel:

„Art.9. - Organizatorii propriu-ziși ai competițiilor sportive și participanții la aceste competiții intră sub incidența prevederilor art.8 lit.a)-i). Încălcarea acestor prevederi se sancționează conform legii penale sau regulamentelor sportive, după caz, în funcție de gravitatea faptelor săvârșite”.

g) La **art.10**, ținându-se seama că ipotezele prezentate au o existență de sine stătătoare, s-ar impune structurarea acestora pe alineate, marcate cu cifre arabe, observație valabilă și pentru **art.11**; la **lit.c**), semnalăm că art.9 la care se face trimitere nu cuprinde lit.h) și i).

h) La **art.12** este mai adecvată formularea „vor răspunde conform legii penale în cazul în care produc distrugeri (teza I-a), urmând să fie redactată în mod corespunzător și teza a doua din text, renunțându-se totodată, la particula „etc”, neuzitată normativ și care poate fi înlocuită cu formularea „și altele asemenea”.

i) Din proiect trebuie eliminată formula de atestare a constituționalității legii, deoarece potrivit prevederilor art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1406/12.10.2005